

ПРИКЛАДНІ СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ

УДК 070:004.738.5]-028.26-048.445](045)
DOI <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2023.6/36>

Булах Т. Д.

Харківська державна академія культури

КЛАСИФІКАЦІЯ ПОДКАСТІВ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА

Стаття присвячена подкастам як важливій складовій сучасного медіапростору. Основна увага приділяється класифікації подкастів: наявним розбіжностям та невідповідностям у пропозитованих підходах до класифікації подкастів. Метою статті є виокремлення оптимальних ознак класифікації подкастів та їх видів у межах цих ознак. У дослідженні використано методи критичного аналізу, узагальнення та описовий підхід.

Здійснено спроби проаналізувати дослідження як вітчизняних так і зарубіжних фахівців, котрі безпосередньо чи побіжно торкаються питань класифікації подкастів. Зокрема виявлено суперечності в класифікації подкастів за жанрами, виокремлено ознаки класифікації, відсутні в працях інших дослідників, та впорядковано види подкастів у межах цих ознак. Визначено, що спільним у всіх підходах до класифікації подкастів є застосування класифікації фасетного типу. Наголошено на необхідності виокремлення формальних, змістових та специфічних ознак класифікації. Як основні формальні ознаки названо: «спосіб створення/запису»; «форма власності», «технічна платформа», «спосіб відображення», «кількість авторів»; «тривалість подкасту». Як основні змістові – «тематика», «жанрова належність», «рівень професіоналізму», «формат», «форма мовлення», «форма спілкування». Визначено, що упорядкування подкастів за тематикою доцільно здійснювати із застосуванням загальноновизнаних класифікацій УДК, ББК чи Д'юї., а під ознакою «спосіб відображення» вирізняти епізодичні та серійні подкасти: епізодичні відображаються за датою публікації у зворотній хронології (від останнього до першого, тобто нові випуски завжди зверху) у серійних, навпаки, від першого до останнього). Підкреслено, що специфічні ознаки виокремлюються під час поглибленого аналізу окремих видів подкастів, на сьогоднішній день є спроби виокремлення ознак навчальних, брендових, літературних подкастів тощо.

Ключові слова: подкасти, класифікація подкастів, типологія подкастів, види подкастів.

Постановка проблеми. В останнє десятиліття в науковому дискурсі подкастинг стає однією чи не з найпопулярніших тем, чому значною мірою сприяло стрімке зростання упродовж зазначеного часу кількості подкастів у світі загалом та Україні зокрема. Так, згідно з даними ресурсу listennotes.com, в Україні публічно доступні 2544 подкасти (станом на 18 жовтня 2023 року) [13], а як свідчить дослідження «Портрет українського подкастера» від Megogo Audio: «Найбільший приріст серед подкастерів стався у 2022 році. Тоді кількість виробників контенту, що працюють у цьому жанрі, збільшилася в Україні з 17,8% у 2021 році до 28,1% [11].

Невпинне насичення медійного ринку подкастами привернуло увагу науковців, спонукаючи вивчати не лише сутнісні ознаки подкастів, їхні функції, структуру, специфіку створення, а й мож-

ливості їх залучення в освітніх, маркетингових, комунікативних цілях. Важливим питанням, що цікавить як зарубіжних, так і вітчизняних науковців, є й класифікація подкастів, котра понині перебуває в процесі становлення, що підкреслює актуальність обраної теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Серед публікацій останніх років, що безпосередньо чи побіжно стосуються класифікації подкастів, можна назвати праці Н. Нюман, Н. Галло (N. Newman, N. Gallo), Н. Гарсія-Естеvez, М. Картеc-Барросо (N. García-Estévez, M. Cartes-Barroso), Кабеза де Вака Руїз (Cabeza-de-Vaca-Ruiz), Арті В. Бенг, Радіка Г. Пурандар, Арчана К. Ратнапархі (Arti V Bang, Radhika G. Purandare, Archana K. Ratnaparkhi), Н. Ковтун, Дмитровського, О. Досенко, Н. Грицик тощо. Так, зарубіжних дослідників цікавлять про-

блеми типології бренд-подкастів Н. Гарсія Есте-вез, М. Картез-Баросо, класифікація подкастів за їх тематикою (Кабеза де Вака Руіз), алгоритми класифікації аудіоконтенту (Арті В. Бенг, Радіка Г. Пурандар, Арчана К. Ратнапархі), типологія новинних подкастів (Н. Ньюман, Н. Галло). Вітчизняні науковці досліджували типологію українських подкастів (Дмитровський О.), типологію подкастів, що стосуються вивчення мов (Грицик Н.В., Данилюк С.С., Шехавцова С.О., Протопопова К.О.) подкастів від ЗМІ (Мудра І., Михайловська Ю.), літературних подкастів (Ковтун Н.О.).

Проте незважаючи на спроби науковців упорядкувати подкасти, питання залишається актуальним понині, оскільки намагаючись їх згрупувати, дослідники частенько забувають виокремити ознаки, за якими здійснюється розподіл, або об'єднують в межах однієї ознаки такі подкасти, котрі доречно характеризувати за різними, що підтверджує необхідність наукового осмислення проблеми.

Отже, метою статті є виокремлення оптимальних ознак класифікації подкастів та їх видів у межах цих ознак.

Методи дослідження. У дослідженні використано методи критичного аналізу, узагальнення, описовий підхід, завдяки яким вдалося виявити певні суперечності в сучасних підходах до характеристики ознак класифікації подкастів та виокремити найоптимальніші з них.

Виклад основного матеріалу. Формування впорядкованого знання про подкасти через їх класифікацію є цілком закономірним та виправданим, адже розподілення подкастів по групах полегшує їх вивчення, дозволяє виокремити ознаки, притаманні кожній групі та сформулювати рекомендації щодо створення й популяризації подкастів кожної із них, що й пояснює інтерес з боку науковців до зазначеної проблеми. Проте аналіз наукових джерел засвідчив, що нині не існує єдиної загально-визнаної класифікації подкастів. Спільним для всіх проаналізованих досліджень, що безпосередньо чи побіжно стосуються означеної проблеми, є те, що намагаючись впорядкувати відомості про подкасти, науковці послуговуються фасетною класифікацією, що визначається гнучкістю її структури, можливістю вилучення певних фасетів та додавання нових.

Розбіжності ж у підходах стосуються як виокремлення ознак класифікації / їх відсутності, так і виокремлення видів певних видів за цими ознаками: подекуди наявні певні суперечності між видами подкастів та ознаками за якими їх

виокремлюють. Застосовуючи метод критичного аналізу та послуговуючись вимогами до фасетних класифікацій (згідно з правилами фасетної класифікації, по-перше, ознаки класифікації у фасетах не повинні повторюватися, по-друге, ознаки мають бути істотними; по-третє, ознаки можуть доповнюватися), спробуємо виокремити оптимальні ознаки класифікації та види подкастів у їх межах.

Серед вітчизняних дослідників поділ за жанровою ознакою є чи не найдискусивнішим. Думки суттєво різняться. Так, І. Гаврилюк стверджує, що «подкастери найактивніше записують програми в жанрах бесіди, монолога, діалогу та інтерв'ю» [1]. Н. Ковтун, аналізуючи літературні подкасти, відзначає: «На нашу думку, жанрове оформлення подкастів про літературу має ґрунтуватися на класичній системі жанрів радіожурналістики, оскільки сучасний подкастинг органічно увібрав основні риси: радіоінтерв'ю, радіобесіди, радіорецензії тощо. Тому, узявши за основу традиційну класифікацію радіожанрів та врахувавши описані вище підходи щодо жанрів подкастів, ми виокремили такі їхні групи: монологічні жанри (подкаст-розповідь, подкаст-огляд, подкаст-рецензія), діалогічні жанри (подкаст-бесіда та подкаст-інтерв'ю) та полілогічні, до яких зарахували подкаст-шоу як комбінований інтегрований жанр, що поєднав елементи розповіді, огляду, бесіди чи інтерв'ю, а також начитані ведучим чи самим автором (часто під фоновий музичний супровід) уривки з художніх творів» [7]. Тобто шановна автор, узагальнюючи думку І. Гаврилюк, вважає, що за жанром необхідно виділяти монологічні, діалогічні, полілогічні види подкастів.

Поділ подкастів за жанрами наведено і в статті О. Дмитровського, де зазначено, що «виокремлюють такі основні жанри подкастів: – аудіоблоги (аналог онлайн-щоденника); – музика; – техніка; – комеді-подкаст; – Couple Casts (особисте життя авторів); – аудіокниги; – освітні одкасти; – інтерв'ю; – новини; – політика; – радіовистави й радіошоу; ^[1] – кіно; ^[1] – спорт; – ігри» [4]. На цей розподіл за жанрами вказують і Н. Ковтун, і С. Шехавцова й К. Протопопова [14], але ж при детальнішому вивченні виявляється, що О. Дмитровський цитує дослідження С. Данилюк [3], а С. Данилюк – працю, датовану 2010 роком, коли вивчення подкастів на науковому рівні перебувало на етапі становлення. Тож ми бачимо по-суті цитування однієї й тієї ж самої думки без критичного її переосмислення. Подібні звернення вважаємо неприйнятними, адже відкритими залишаються

принципові питання: перше, наскільки доречним є таке поєднання перелічених видів подкастів під однією ознакою, якщо зокрема аудіокниги – вид документа; політика, музика, кіно – сфери людської діяльності/види мистецтва, інтерв'ю – форма спілкування? Друге питання стосується формулювань: чому «музика», «техніка», «спорт», а не «музичні», «технічні», «спортивні», адже поруч зазначено «освітні подкасти»?

Як бачимо, під ознакою жанрової належності науковці пропонують розуміти різні види подкастів (І. Гаврилюк, Н. Ковтун: монологічні, діалогічні, полілогічні, С. Данилюк та ін. науковці, що цитують її – аудіоблоги музика, техніка... інтерв'ю, та ін.), тобто об'єднують подкасти, котрі слід групувати за різними ознаками. Це вносить певну суперечність у класифікацію. На наш погляд, більшість пропонованих С. Данилюк видів подкастів (музика, техніка, спорт тощо), доречно об'єднати ознакою «тематика», або «сфера діяльності/галузева спрямованість». Для характеристики жанрів подкастів вважаємо за доречне послуговуватися усталеною журналістською термінологією, виокремлюючи інформаційні, аналітичні подкасти, але художньо-публіцистичні, як варіант – замінити на розважальні, котрі об'єднуюватимуть комеді-подкасти, ігри, радіовистави. Тобто ігри, комедійні подкасти, (за С. Данилюк) за жанром є різновидом розважальних подкастів. При цьому види, пропоновані Н. Ковтун (монологічні, діалогічні, полілогічні), слід об'єднати ознакою «форма мовлення».

Повертаючись до тематичного діапазону подкастів, варто зокрема наголосити: на сьогоднішній день він настільки розгорнутий, що підягає структуруванню лише в межах певних досліджень. Наприклад, дослідник Кабеза де Вака Руїз, визнаючи різноманіття тематичного діапазону іспанських подкастів, зосереджує увагу у своєму аналізі лише на 17 видах подкастів за цією ознакою: література; політика та економіка; історія та гуманітарні науки; мови; музика; гумор і розваги; кіно і ТБ; наука, технології; інтернет; віра і духовність; маркетинг та бізнес; відеоігри; спорт; хобі; подорожі; новини та події; психологія і розум [16], Н. Гарсія Естевез, М. Картез-Баросо [17], характеризуючи брендові подкасти, виокремлюють 20 провідних тем. Українська дослідниця Науменко А., котра вивчала тематичне розмаїття подкастів українських медіа, відзначає, що «тематичний діапазон подкастів українських медіа є широким: проекти зачіпають галузі музики, політики, суспільства, здоров'я, медицини, економіки, літератури, технологій тощо. У них представлені теми, що

цікаві як широким колам суспільства (наприклад, суспільно-політична тематика, музика), так і вузьким (наприклад, автомобілі, фешн-індустрія, тварини)» [10]. Тобто дослідниця теж вказує на широту тематичного діапазону вітчизняних подкастів.

Звичайно означені переліки є неповними, вони охоплюють ту тематику, що потрапила в поле зору конкретних дослідників. Загалом для упорядкування тематичного діапазону наявних подкастів можна скласти довільні списки (як у таблиці 1), що може бути виправдано цілями конкретних розвідок: наприклад, відстежити найпопулярніші подкасти на певний момент часу, або послуговуватися класифікаціями, котрі використовуються в бібліотеках: УДК, ББК чи класифікацією Д'юї, що зручніше при роботі з великими обсягами подкастів.

Важливо, що під час детальнішого вивчення класифікації певного виду подкасту за його тематичним спрямуванням виокремлюються специфічні ознаки класифікації, або специфічні види/типи подкастів, які не прийнятні для класифікації подкастів інших галузей. Так, специфічними ознаками навчальних подкастів на сьогоднішній день названо «авторський склад» (студентські, викладацькі); «тип і цільове призначення» (автентичні, навчальні, професійні); «кінцева мета навчання» (формування окремих навичок, розвиток комплексних умінь мовленнєвої діяльності, досягнення специфічних цілей) тощо [2, 14]. В тематиці літературних подкастів Н.О. Ковтун [7] виокремлює ті, що: присвячені розповідям про цікаві книги; розповідям про письменників; специфіці літературного процесу, перекладознавства; промоції конкретних книг. Аналізуючи новинні подкасти, американські дослідники Н.Ньюман, Н. Галло виокремлюють такі типи новинних подкастів як *deer-dive* – глибоке занурення, що характеризується поглибленим вивченням одного чи трьох предметів оповіді; *Extended chat* – розширений чат, що являє собою гнучкий формат із однією чи декількома темами, іноді розширений монолог; *News round-ups* – огляд новин – стислий коментар новин дня; *Microbulletins* – мікробюлетені – короткий підсумок новин дня [18].

Наступним поділом, що заслуговує на увагу, є вирізнення подкаст-інтерв'ю, монологів та ін. Так, І. Мудра та Ю. Майхровська [9] виокремлюють подкаст-інтерв'ю, подкаст-монолог, подкаст-бесіда, подкаст-випуск радіопередачі, подкаст-круглий стіл, подкаст-огляд, але не називають ознаку класифікації. На наш погляд, для

виокремлення більшості із зазначених видів подкастів (осторонь в цьому переліку подкаст-випуск радіопередачі) більшою мірою підходить класифікаційна ознака «форма спілкування». Виокремлювати за цією ознакою необхідно подкасти-інтерв'ю, розповідь, бесіда, гібридні (об'єднують попередні). При цьому огляд варто сприймати як різновид розповіді.

Важливим при вивченні подкастів є рівень викладення матеріалу, на чому й акцентують увагу деякі науковці. Так, А. Досенко [5] пропонує виокремлювати: – подкаст журналіста професіонала, що висвітлює суспільно важливі теми та проблеми; – подкаст як аматорське медіа, яке веде пересічний користувач мережі; – подкаст журналіста-любителя, тобто такий, що не пов'язаний з висвітленням суспільно важливих тем, а демонструє особисті вподобання та смаки журналіста, показує його з позиції принципово суб'єктивних поглядів. Але при цьому автор теж не називає ознаку, за якою варто виокремлювати перелічені види подкастів. Оскільки в пропонованому поділі простежується поділ на професійні та аматорські подкасти, при цьому і подкаст пересічного користувача, і подкаст журналіста-аматора є аматорськими по суті, ці види подкастів (професійнальні та аматорські) доречно виділяти за ознакою «рівень професіоналізму». Але до кінця не зрозумілим залишається уточнення «подкаст журналіста-професіонала, що висвітлює суспільно важливі теми», адже аматори теж можуть торкатися суспільно важливих тем, але рівень викладення буде відповідним, тому поділ Досенко потребує уточнення ознаки класифікації. Можливо йдеться про журналіста як представника медіа та як при-

ватну особу? Тоді напевне доречним є виокремлення ознаки класифікації подкастів «форма власності».

Щодо поняття «формат» подкасту єдиної думки не існує на сьогодні. На деяких англійських ресурсах під цим терміном об'єднують інтерв'ю, монологи, розмову ведучого, перепрофільований формат та ін. Під перепрофільованим розуміють подкаст – це коли подкастер бере вже існуючий вміст, як-от стендап, виступ оркестру чи радіошоу, і перепрофільовує його в подкаст [19]. В українському сегменті інтернету трапляється поділ подкастів за форматом на нарративні та розмовні. У зв'язку з тим, що для поділу на інтерв'ю та монологу слід застосовувати інші ознаки, про що йшлося вище, можливо, за форматом варто розрізняти крім нарративних, розмовних ще й перепрофільовані (записи радіопередач, аудіокниги).

Примітно, що подкасти за ознаками «тематика», «жанрова належність», «рівень професіоналізму», «форма мовлення», «форма спілкування», «формат» можна виокремити, лише ознайомившись зі змістом самого подкасту, тож вони є змістовими. Види подкастів та їх сутнісні характеристики за змістовими знаками виокремлено в таблиці 1.

Загалом позитивним у різноаспектному представленні класифікації подкастів науковцями можна вважати те, що аналізуючи певні види подкастів (навчальні, літературні, брендові та ін.) поруч зі специфічними ознаками, притаманними лише конкретному виду подкастів, науковці виокремлюють і ознаки, які можна застосовувати для всіх подкастів. Це тривалість подкасту, їх періодичність тощо. Оскільки ці ознаки виявляються

Таблиця 1

Класифікація подкастів за змістовими ознаками

за жанром	інформаційні	їх завдання повідомити про події чи явища
	аналітичні	пропонують узагальнення, оцінювання, коментування явищ, про які йдеться
	розважальні	мають сприяти організації дозвілля слухачів
за тематикою/ сферою діяльності/ галузевою спрямованістю	спортивні	подкасти, в яких висвітлюється спортивна проблематика
	мистецькі (літературні музичні театральні)	порушуються теми, пов'язані з різними видами мистецької діяльності
	політичний	подкасти на політичні теми
	професійні	подкасти, присвячені специфіці певних професій
	релігійні	охоплюють питання, пов'язані з релігійним дискурсом
	освітні	тематика яких стосується здобуття знань
за формою мовлення	подорожні (тревел-подкасти)	подкасти про подорожі
	монологічні	постійно говорить один ведучий, котрий є експертом у певній галузі
	діалогічні	у дискусії беруть участь дві особи
	полілогічні	у дискусії беруть участь більше двох осіб

за формою спілкування	інтерв'ю	один або два ведучих розмовляють з запрошеним гостем/ гостями. гість надає унікальний досвід чи ідеї на задану тему або в конкретній галузі
	розповідь	один або декілька ведучих використовують кожен епізод подкасту, щоб розповісти історію
	бесіда	двоє чи більше учасників дискутують на задану тему
	круглий стіл	мають постійну або змінну групу ведучих, котрі обговорюють певні теми
	гібридні	поєднання попередніх видів (наприклад, монолог + інтерв'ю)
за форматом	розмовні	учасники спілкуються між собою
	нарративні	учасники розповідають історії
	перепрофільовані	подкастер бере вже існуючий вміст (стендап, виступ оркестру чи радіошоу, і перепрофілює його в подкаст)
за рівнем професіоналізму авторів	професійні	створено журналістами-професіоналами
	аматорські	створено пересічними користувачами мережі

без занурення в зміст самого подкасту, їх називають формальними.

Отже, формальні ознаки – це групування подкастів за ознаками, що не стосуються їх змісту. Характеризуючи подкасти за формальними ознаками науковці також не завжди одностайні в термінології. Так, за ознакою «тривалість подкасту» траплявся поділ подкастів на традиційні, середні, короткі. Такий поділ уявляється не зовсім коректним, оскільки поняття «традиційні» неоднозначне і в даному контексті надто відносно та може сприйматися різними людьми по-різному. Н. Гарсія Естевез, М. Картез-Баросо розрізняють короткі, середні, довгі, наддовгі і нерегулярної тривалості за ознакою «тривалість епізоду подкасту». Оскільки маються на увазі серійні подкасти, тобто серія записаних файлів (епізодів), щодо подкастів як окремих епізодів означення «нерегулярна тривалість» неприйнятне, тож доцільніше, на наш погляд, за ознакою «тривалість подкасту» позначати їх як «надтривалі», «тривалі», «середні» та «нетривалі».

У зв'язку з трансляцією подкасту виникає необхідність виокремлення ще однієї ознаки: «спосіб відображення», за якою розрізняти серійні та епізодичні подкасти. Відмінність їх полягає в послідовності відображення: для епізодичних це зворотня хронологія (від останнього до першого, тобто нові випуски завжди зверху) у серійних, навпаки, від першого до останнього.

Важливим є поділ подкастів на аудіоподкасти та відеоподкасти. Стосовно такого поділу теж немає усталеної думки. Здебільшого науковці розрізняють їх за ознакою спосіб запису, як різновиди називаючи скрінкасти та скайпкасти. Лише на ресурсі vce.gov.ua [12] скрінкасти і відеокасти

визначені як різновиди відеокастів, подібний розподіл об'єднується ознакою поділу «формат». Вважаємо, що краще послуговуватися ознакою «спосіб створення/ запису».

Стосовно подкастів доречним буде поділ і за згадуваною вище ознакою «форма власності», що підкреслює належність певного подкасту певній організації чи приватній особі.

Деталізація видів подкастів можлива і за формальними ознаками, як у випадку з брендовими подкастами, для яких специфічні ознаки «професійний сектор компанії, розмір компанії, Зв'язок бренду та/або його комерційної діяльності з темою подкасту [17].

Різновидами відеоподкастів є такі: за способом запису: записані заздалегідь і відзняті в прямому ефірі; за формою зображення: статичне та відео з гостями та ведучими (інтерв'ю, діалог та ін.) тощо.

Отже, основними формальними ознаками класифікації подкастів можна вважати: «спосіб створення/запису»; «форма власності»; «технічна платформа»; «кількість авторів»; «спосіб відображення»; «тривалість подкасту». Характеристика видів подкастів у межах цих ознак наведена в таблиці 2.

Висновки. Аналіз наявних класифікацій подкастів дозволяє стверджувати, що всі ознаки класифікації можна умовно поділити на: формальні, змістові та специфічні. Змістові виокремлюються тоді, коли ми ознайомлюємось зі змістом подкасту, формальні – без занурення в зміст подкасту. Специфічні ознаки різняться залежно від конкретного виду подкасту. Основними формальними ознаками класифікації подкастів є такі: «спосіб створення/запису»; «форма власності»; «технічна

Класифікація подкастів за формальними ознаками

за способом створення/ запису	аудіоподкаст	аудіофайл, який являє собою запис за допомогою звичайного мікрофона ідей, думок, лекцій, новин, презентацій, які становлять інтерес і користь для цільової аудиторії
	відеоподкаст	Відеофайл із виступом на певну тему, знятий за допомогою цифрової відеокамери
	скрінкаст	дії на екрані комп'ютера, записані разом із аудіокоментарям за допомогою спеціальної програми
	Скайпкаст	голосова розмова, записана за допомогою програми скайп
за формою власності	колективний	подкасти організацій, тобто створені редакціями змі, видавництвами, тощо
	приватний	створено окремими індивідами, зокрема знаменитими особами (політиками, акторами, письменниками)
за технічною платформою:	автономний	подкаст як окремий аудіофайл, створений на спеціальному сайті або за допомогою автономної програми)
	інтегрований	створений на спеціалізованому сайті подкастів, або на сайті-сховищі даних файлів
За цільовою аудиторією	масові	адресовані широкому колу слухачів
	спеціалізовані	адресуються вузькому колу слухачів
За способом відображення	епізодичний	випуски відображаються від нових до старих та сортуються по даті
	серійний	подкасти відображаються від старих до нових залежно від номера епізоду
за тривалістю	надтривалі	тривають більше години
	тривалі	тривають 40–60 хв
	середні	тривають 20–40 хв
	короткі	до 10 хв

платформа», «спосіб відображення» «кількість авторів»; «тривалість подкасту. До основних змістових ознак належать «тематика», «жанрова належність», «формат», «рівень професіоналізму», «форма мовлення», «форма спілкування».

Здебільшого ознаки застосовують у їх сукупності. Застосування формальних ознак корисне для первинної вибірки подкастів для аналізу в процесі наукових досліджень та при виборі подкастів як платформи розміщення рекламної інфор-

мації. Змістові ознаки дозволяють деталізувати класифікацію кожного з видів подкастів, виокремити специфічні ознаки класифікації, та деталізувати особливості їх створення та використання, що успішно здійснюється дослідниками в межах окремих розвідок. Специфічні ознаки класифікації доречно аналізувати в межах вивчення подкастів певних видів, що не є об'єктом дослідження пропонуваної розвідки і становить перспективу подальших досліджень.

Список літератури:

1. Гаврилук І. Подкасти в системі українських інтернет-медіа. *Образ*. 2022. Вип. 1. С. 72–79. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/obraz_2022_1_9. ((Дата звернення : 20.11.2023).
2. Грицик Н. В. Технологія подкастинг у викладанні іноземної мови (за професійним спрямуванням). *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Педагогічні науки*. 2015. Вип. 124. С. 24–26. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VchdpuP_2015_124_8.
3. Данилюк С. С. Подкаст як засіб формування професійної компетентності сучасних фахівців. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2014. Вип. 34. С. 153–160.
4. Дмитровський О. Типологія українських подкастів – найважливішого сегмента інтернет-радіо. *Теле- та радіожурналістика*. 2015. Вип. 14. С. 149–154. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tir_2015_14_21.
5. Досенко А. К. Подкаст-журналістика як популярний вид радіодіяльності в інтернеті в XXI столітті. *Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації*. 2018. № 4. С. 46–50. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drsk_2018_4_8.
6. Ковальчук А. «Громадське радіо» та «Канал громадського подкастингу» в системі суспільного теле-радіомовлення України. *Наукові дослідження українського медійного контенту: соціальний вимір*. 2015. № 4. С. 38–46.7.
7. Ковтун Н.О. Літературні подкасти в медіапросторі: тематично-жанрові пріоритети. *Держава та регіони. Серія: соціальні комунікації*. 1 (53), 2023. С. 71–80.

8. Культура – найпопулярніша тема серед подкастерів в Україні. URL: <https://chytomo.com/kultura-najpopuliarnisha-tema-sered-podkasteriv-v-ukraini/> (Дата звернення 23.11.2023).
9. Мудра І, Михайловська Ю Види та жанри аудіоподкастів від ЗМІ Образ, 2022. Vol.1 (38). Р. 72–79.
10. Науменко А. Тематичний діапазон українських аудіоподкастів // Сучасний масовокомунікаційний простір: історія, реалії, перспективи: матеріали науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих науковців (Суми, 26–27 травня 2022 року) / М-во освіти і науки України, Сумський держ. ун-т, Ф-т іноземної філології та соціальних комунікацій, Кафедра журналістики та філології. Суми, 2022. С. 99–102. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/89307/1/Conf_mass_communication_space.pdf#page=99.
11. Нестелеєв М. Подкасти в Україні: люди, цифри та проблеми URL: <https://tyzhden.ua/podkasty-v-ukraini-liudy-tsyfry-ta-problemy/>. (Дата звернення 23.11.2022 listenotes.com 3).
12. Подкаст URL: <https://vue.gov.ua/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%82> (Дата звернення 27.11.2023).
13. Тарасовський Ю. Розвиток, монетизація і брак слухачів. Megogo Audio провів дослідження українського ринку подкастів URL: <https://forbes.ua/news/rozvitok-monetizatsiya-i-brak-sluhachiv-megogo-audio-proviv-doslidzhennya-ukrainskogo-rinku-podkastiv-19102023-16771>. (Дата звернення 27.11.2023).
14. Шехавцова С. О. Протопопова К. О. Англомовний подкастинг як найсучасніша інтерактивно-комунікативна технологія. *Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. Філологічні науки*. 2019 № 7 (330).
15. An algorithm for enhancement of audio content classification / Arti V Bang, Radhika G. Purandare, Archana K. Ratnaparkhi // *Bulletin of Electrical Engineering and Informatics*. 2023. Vol. 12, No. 4. P. 2262–2268. URL: <https://beej.org/index.php/EEI/article/view/3663/3318>.
16. Cabeza-de-Vaca-Ruiz, Candelaria (2019). El podcast en la actualidad. Clasificación temática de los podcasts. Trabajo fin de grado, Universidad de Sevilla. URL: <https://hdl.handle.net/11441/90454>. (Дата доступу: 25.11.2023).
17. García-Estévez N., Cartes-Barroso M. J. The branded podcast as a new brand content strategy. Analysis, trends and classification proposal // *Profesional De La información*. 2022. № 31(5). URL: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86961/63256>. (Дата звернення: 20.11.2023).
18. Newman, N., & Gallo, N. (2020, October 19). Daily news podcasts: Building new habits in the shadow of coronavirus. URL: Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-11/Newman%20and%20Gallo%20-%20Podcasts%20an> (Дата звернення: 20.11.2023).
19. Types of Podcasts: A Look at Podcast Formats and Genres.
20. URL: <https://www.masterclass.com/articles/types-of-podcasts-explained> (Дата звернення : 20.11.2023).

Bulakh T. D. CLASSIFYING PODCASTS AS A SCIENTIFIC CHALLENGE

The paper touches upon the issue of podcasts as an important component of the modern media space. Much attention is given to a podcast classification: existing disagreements and discrepancies in the proposed approaches to the podcast classification. The purpose of the article is to single out the optimal features of the podcast classification and their types within these features. The author uses the methods of critical analysis, generalization and descriptive approach.

The author attempts to analyze the research of both Ukrainian and foreign scientists that directly or indirectly touch upon the issues of the podcast classification. In particular, the contradictions are unfolded in the podcast classification by genres, the paper highlights the features of classification that are absent in the works of other researchers and the podcast types are organized within these features. It is determined that the application of a faceted type classification is common with all approaches to the podcast classification. The need to distinguish formal, content and specific features of classification is emphasized. The main formal features are identified: “creation/recording method”; “ownership”, “technical platform”, “display method”, “the number of authors”, “podcast duration”. The main content features are identified: “subject-matter”, “genre ownership”, “level of professionalism”, “speech form”, “communication form”. It is determined that it is appropriate to organize podcasts by subject-matter using the generally recognized classifications of the UDC, BBK (library and bibliographic classification) or Dewey Decimal Classification, and episodic and serial podcasts should be distinguished by the sub-tag “display method”: episodic ones are displayed by the date of publication in reverse chronology (from the latest to the first, i.e. new releases are always on top), while in serial ones it is done on the contrary (from the first to the latest). It is emphasized that specific features are distinguished during an in-depth analysis of certain podcast types; nowadays there are attempts to distinguish the features of educational, branded literary podcasts.

Key words: podcasts, podcast classification, podcast typology, podcast types.